

ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Гусева Михаила Александровича на тему: «Институт отцовства в Республике Казахстан: проблемы правового обеспечения», представленной на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция»

1. Актуальность темы диссертации, ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Значимость участия отца в воспитании и содержании детей нельзя недооценивать. Именно отцовская власть в древности была основой взаимоотношений между родителями и детьми, именно отец принимал на себя ответственность за благополучие детей и семьи.

В ст. 18 Конвенции ООН «О правах ребенка» указывается, что «государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка». «Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей». Семейное законодательство РК не предусматривает данный принцип среди основных начал семейного законодательства в ст. 1, но содержит п. 2 ст. 27, в которой указывается, что Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

Однако, в то же время действующее семейное законодательство нельзя признать соответствующим данному принципу в полной мере. Правовое регулирование отношений по установлению происхождения детей, родители которых состоят или не состоят в браке между собой; отношений, связанных с реализацией репродуктивных прав мужчины и женщины; отношений по осуществлению родительских прав, в том числе, если один из родителей проживает отдельно от ребенка; отношений, возникающих при разрешении между родителями споров, связанных с воспитанием детей, а также других родительских отношений сопровождается применением норм, не только не соответствующих правам и интересам отца ребенка, но иногда и нарушающих их. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости пересмотра отдельных положений СК РК и приведения их в соответствие с принципом равенства прав родителей.

Значимость обозначенной проблематики обусловлена еще и тем, что нарушение прав и интересов отца одновременно является нарушением прав и интересов ребенка. Существующие ограничения в сфере реализации отцом своих прав и интересов, безусловно, проецируются в сферу реализации прав и интересов ребенка.

Современная наука семейного права постоянно обогащается результатами новых исследований проблематики статуса ребенка в семейных правоотношениях, обеспечения личных и имущественных прав и интересов детей, ответственности родителей за ненадлежащее осуществление своих

родительских прав и т.д. При этом большинство ученых как аксиому воспринимают положения Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) о равенстве прав и обязанностей родителей. Однако специальные исследования, посвященные анализу содержания данного принципа, проблемам его реализации в Казахстане отсутствуют.

На этом основании считаем, что диссертационное исследование М.А. Гусева является актуальным и своевременным, отвечает требованиям соответствия общенаучным и общегосударственным программам.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Ознакомление с диссертацией и авторефератом соискателя М.А. Гусева позволяет считать, что полученные научные результаты, выводы и предложения характеризуются комплексным научным направлением. Следует выделить следующие научные результаты:

Результат 1. Раскрыт авторский подход к природе и к самому понятию дефиниции «отцовство» и обоснована его конституционно-правовая природа. При этом, следует отметить, что отцовство рассматривается в тесной связи с такими институтами как ребенок и материнство;

Результат 2 является логическим продолжением первого результата и заключается в историко-правовом анализе развития данного института. Кроме того, доказано, что данный институт подвергался серьезному государственному воздействию, что в итоге привело к серьезным изменениям его современного содержания;

Результат 3. Автором доказано, что право на семью, материнство, отцовство и детство представляют собой сложный комплекс, представляющий собой систему взаимосвязанных прав и обязанностей;

Результат 4. Дано определение понятия право на отцовство и раскрыто его содержание как часть конституционного права граждан РК на государственную защиту брака и семьи, материнства, отцовства и детства;

Результат 5. Представлен комплекс составляющих современного подхода к понятию «право на отцовство»;

Результат 6. Предложены принципы дальнейшего развития семейного законодательства, среди которых принцип приоритета обеспечения интересов детей, является основным, определяющим смысл и основное назначение родительства и родительских прав и обязанностей;

Результат 7. Внесены авторские рекомендации по совершенствованию семейного законодательства Республики Казахстан по реализации принципа равенства родителей по воспитанию детей.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации

Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они опираются на

всестороннюю проработку автором имеющейся юридической, педагогической, психологической и иной литературы. Результаты основаны на глубоком анализе зарубежной практики, законодательстве РК и зарубежных стран.

Результат 1 и 2 обоснованы тем, что получены в результате анализа истории и современных тенденций развития теории, законодательства и практики прав человека и прав ребенка. Достоверность определена использованием большого объема научных исследований в различных областях науки о воспитании детей, детской и взрослой психологии;

Результаты 3 и 4 обоснованы и достоверны, так как получены посредством анализа всего комплекса прав ребенка, прав родителей и механизма защиты семьи и ее интересов;

Результат 5 получен в следствии глубокого анализа классических и современных подходов к роли отца в семье.

Результаты 6 и 7 также обоснованы и достоверны, так как получены на основе критического анализа международного и отечественного законодательства, а также законодательства ряда стран, где обеспечение интересов детей подлежат более детальной регламентации, в том числе и в семейном законодательстве.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Все выделенные в диссертационном исследовании результаты, выводы и положения следует признать новыми. Это и определяет новизну теоретических выводов, а также обосновывает позицию автора о необходимости определенных изменений в семейного законодательство в целях более глубокой и всесторонней защиты прав ребенка.

5. Практическая и теоретическая значимость новых результатов

Выводы, полученные автором, непосредственно направлены на системное решение проблем теории, законотворчества и практики о защите прав ребенка в семье, обеспечения его права на равное участие в его жизни и отца и матери. Кроме того, автор особо анализирует принцип равенства родителей, а именно его права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

В своей совокупности они представляют теоретическую и концептуальную основу для дальнейших исследований в области конституционного, административного и многих других отраслей права.

Выдвинутые автором положения и рекомендации представляют собой научно обоснованный, всесторонне продуманный ориентир для дальнейшего совершенствования семейного законодательства Республики Казахстан, и возможно, международного законодательства о правах детей.

6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Принцип академической честности автором соблюдается, что выявлено в следствие детального анализа положений, выводов и результатов. Они лишены заимствований, детально обоснованы научной литературой, анализом законодательства и использованием различной аналитической литературы.

Манипуляций исследовательским материалом также не обнаружено. Требования по оформлению на использованные материалы соблюдены.

7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации

В опубликованных диссертантом научных работах освещено основное содержание диссертационного исследования. К ним относятся следующие научные работы:

1. Байдельдинова Д.А., Гусев С.А. Институт семьи: понятие, составные элементы // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2018. – № 4(88). – С. 69-79.

2. Гусев М.А. Правовое обеспечение и состояние института отцовства в Республике Казахстан // Современные вопросы правовой науки и юридического образования в контексте модернизации общественного сознания: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2018. – С. 106-109.

3. Гусев М.А. Правовые проблемы института отцовства // Конституционная реформа и модернизация общественного сознания (Сапаргалиевские чтения): материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2018. – С. 241-248.

4. Gussev M.A., Baydeldinov D.L., Fethi Gedikli. Institute of Paternity as component of the Family: Historical and legal aspect // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. – 2019. – № 1(323). – С.180-189.

5. Гусев М.А. Принцип равенства прав родителей: законодательное регулирование и проблемы реализации на практике // Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. – 2019. – № 6/2. – С. 23-29.

6. M.A. Gussev, Y. S. Rakhmetov, A.K. Berdibayeva, A. Yessekeyeva. Legal problems of the paternity institution: Child's rights ensuring issues // Rivista Di Studi Sulla Sostenibilita. – 2020. – Vol. X, Issue 1. – P. 267-286. DOI: 10.3280/RISS2020-001016.

8. Замечания, предложения по диссертации.

Отмечая достаточно высокий теоретический уровень и особую практическую значимость выводов и положений диссертационного исследования М.А. Гусева, считаем необходимым отметить, что диссертационная работа не свободна от спорных утверждений и положений:

- Материалы из различных СМИ и социальных сетей позволяют констатировать, что по всей видимости суды не всегда учитывают интересы

детей с кем они будут жить, нарушая при этом требования семейного законодательства. Каковы по мнению автора меры, которые должны применяться в отношении таких судей. Тем более, что автор указывает на необходимость совершенствования правоприменительного механизма защиты интересов ребенка при разводе;

- В работе мало статического материала судебной практики именно по вопросам с кем из родителей ребенок остается жить при разводе. Наличие такой статистики еще более обосновало бы позиции диссертанта. Рекомендуем вооружиться такими данными в дальнейшем.

При этом необходимо отметить, что указанные рекомендации носят дискуссионный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационного исследования М.А. Гусева, которое выполнено на высоком научном уровне и имеет обоснованные практические предложения.

9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.

Представленное диссертационное исследование М.А. Гусева написано на актуальную тему, отличается своей новизной и оригинальностью. Выводы и предложения научно обоснованы и носят серьезный прикладной характер. Работа заслуживает высокую положительную оценку.

Считаем, что представленное диссертационное исследование является самостоятельным и завершенным исследованием соответствующее требованиям раздела Правил присуждения ученых степеней. Соответственно, М.А. Гусева достоин присуждения ему искомой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция».

Официальный рецензент:

д.ю.н, профессор

заведующий Республиканской общественной приемной
партии "NUR OTAN"



Н.Р. Раззак